

Если бы даже хронист вложил эту речь в уста вожаков чомпи сам,<sup>179</sup> это служило бы доказательством того, что чомпи, низы Флоренции приняли казнь своих руководителей как величайшее преступление, что образ Тамбо и Гаи запечатлелся у них как образ народных мучеников и героев.

Можно ли Тамбо и Гаи считать главными вожаками чомпи? В связи с этим закономерно возникает общий вопрос: кто был истинным руководителем восстания чомпи? Этот вопрос был поставлен только в советской литературе М. А. Гуковским в 1939 г.<sup>180</sup>

В этой работе совершенно правильно говорится о том, что до последнего времени в некоторых работах фигура Микеле ди Ландо выдвигается на первый план, в то время как он не играл никакой роли при подготовке восстания и принимал активное участие в подавлении восстания.<sup>181</sup>

М. А. Гуковский среди работ, где «в центре изложения всегда стоит одна фигура» — Микеле ди Ландо, назвал исследование П. П. Фридолина. В этой работе действительно говорится о Микеле, что вполне закономерно при изучении всех сторон восстания. Можно признать, что его роль охарактеризована Фридолиным неправильно. Однако именно Фридолин первый еще в 1925 г. отметил, что в июле 1378 г. «у флорентийского пролетариата появились собственные вожди», что «в уличной революции 20-х чисел июля предводительствовали простые люди». Они названы у него — это Галассо, Симоне ди Бьяджо, Гвидо Бандьера. К ним он причисляет и Микеле ди Ландо. Кроме них, у него названо еще десять имен: Симончино, Паголо дель Бодда, Лиончино ди Бьяджино, Лоренцо Рикомани, Нардо ди Камальдоли, Лука ди Мелано, Мео дель Грассо, Цокколо Бандьеро, Сальвестрино да Сан Джорджо, Гванда ди Гвальфонда.<sup>182</sup>

Таким образом, нужно отметить, что, несмотря на неправильную оценку Микеле, которую дал Фридолин, он первым в советской литературе и вообще в литературе о чомпи дал почти исчерпывающий список истинных вожаков чомпи, основываясь на хрониках Аччаюоли и «Первой анонимной».<sup>183</sup>

---

<sup>179</sup> Судя по материалам тех же хроник, произнесение последнего слова перед казнью практиковалось иередко, а такие вожаки чомпи, как Тамбо, не раз выступали на сходках чомпи, во дворце перед приорами и т. д., поэтому их речь можно считать не вымышленной.

<sup>180</sup> М. А. Гуковский. Кто был истинным руководителем восстания чомпи.

<sup>181</sup> Там же, стр. 191.

<sup>182</sup> П. П. Фридолин. Восстание Чьомпи, стр. 34—35.

<sup>183</sup> А. Acciajoli; Cronaca prima d'Anonimo.